



# De sluiting van de ring om Antwerpen

Een opinie-onderzoek

# Index

1. Studie-opzet p. 3
2. De Oosterweelverbinding p. 7
3. Het BAM-tracé p. 31
4. De actoren p. 47



## De sluiting van de ring om Antwerpen

Een opinie-onderzoek

---

**TNS Belgium**

Dominique Vercaeye  
Saskia Peeters

**Noriant**

AC5325 | © TNS



# Studie-opzet

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Doelstellingen

- Via deze opiniepeiling wil Noriant te weten komen wat de houding van de inwoners van de gemeente Antwerpen is ten aanzien van de Oosterweelverbinding die de Ring rond Antwerpen zal vervolledigen.
- Meer concreet wil Noriant achterhalen:
  - Hoe belangrijk is mobiliteit in het algemeen en de sluiting van de Ring in het bijzonder voor de Antwerpenaar?
  - Kiest de Antwerpenaar voor het BAM-tracé, het ARUP/SUM-tracé of voor geen van beide? Waarom is dat zo? Wie kiest wat?
  - Wat pleit voor het BAM-tracé en wat tegen? Welke van deze argumenten hebben de grootste impact op de publieke opinie?
  - Wie wordt gezien als de meest invloedrijke en wie als de meest betrouwbare beslisser in het dossier rond de Oosterweelverbinding?
  - Hoe staat de Antwerpenaar tegenover het referendum? Wie zal deelnemen?

# Methodiek \*

## ■ Universum

- Alle personen die mogen deelnemen aan de voorziene volksraadpleging in oktober
- De inwoners van de gemeente Antwerpen (incl. de districten) van 16 jaar en ouder

## ■ Dataverzameling

- Methode : CATI ad hoc (telefonisch)
- Steekproeftrekking: random uit onze PQRS-database en uit Infobel
- Veldwerkperiode: van 17 tot 20 augustus 2009
- Gemiddelde duur: 21 minuten

## ■ Steekproefgrootte

- Gewenste steekproefgrootte: n = 1000 respondenten
- Gerealiseerde steekproefgrootte: n = 1001 respondenten

\* De details bevinden zich in het technisch rapport



# Steekproef

n=1001 respondenten  
verdeeld over :

Berendrecht, Zandvliet & Lillo

n=20

Antwerpen

n=367

Ekeren

n=47

Merksem

n=88

Deurne

n=151

Borgerhout

n=85

Hoboken

n=72

Berchem

n=89

Wilrijk

n=83

De sluiting van de ring om Antwerpen > [Studie-opzet](#)



A close-up, low-angle shot of a car's front end, focusing on the headlight and grille. The lighting is dramatic, with the headlight glowing and the grille in shadow.

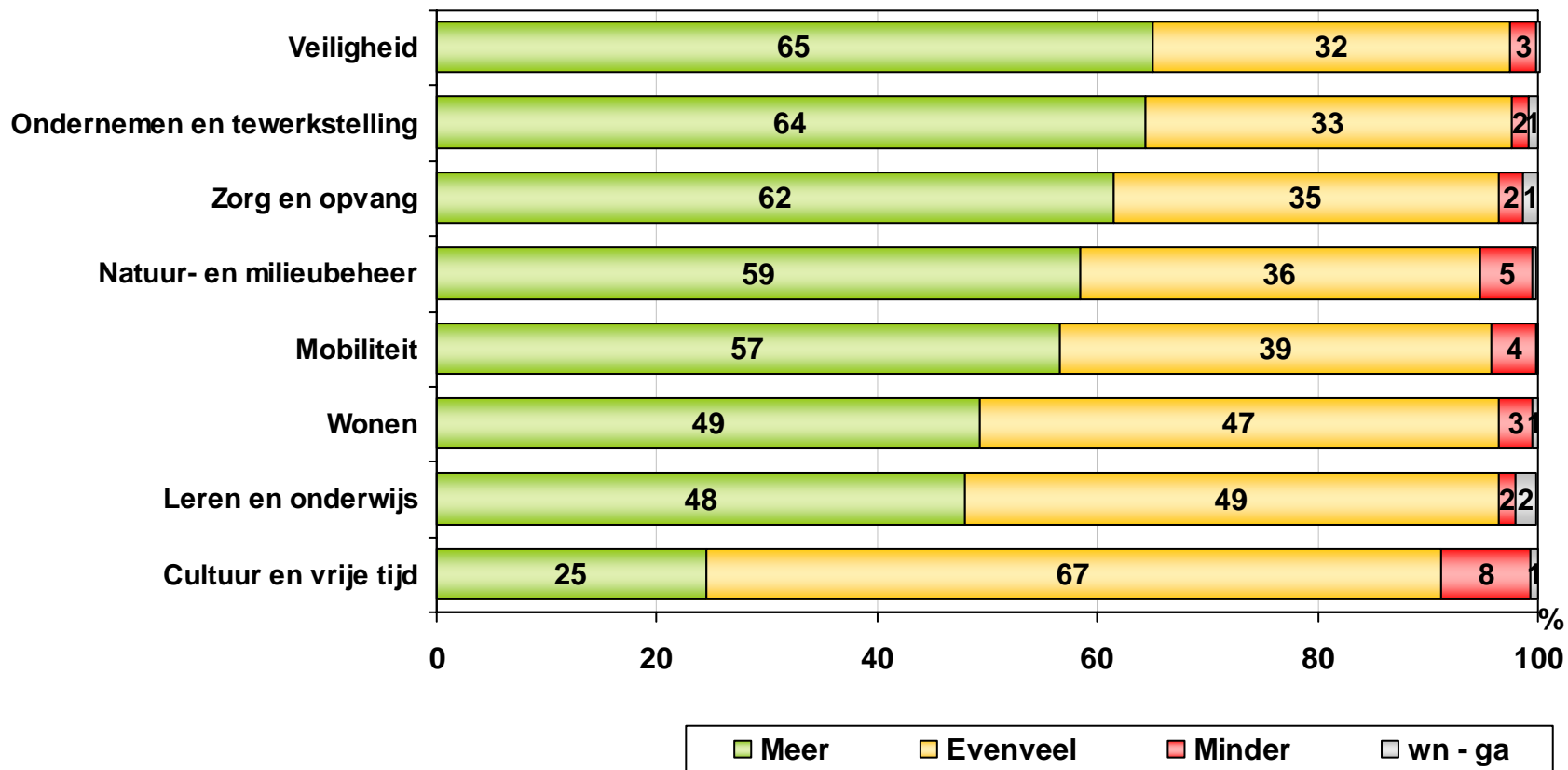
# De Oosterweelverbinding

---

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Mobiliteit is pas de vijfde prioriteit voor Antwerpen

*Kan u voor elk thema aangeven of de politici daar in de toekomst meer, evenveel of minder aandacht aan moeten besteden voor Antwerpen?*



Basis: Allen (n=1001)

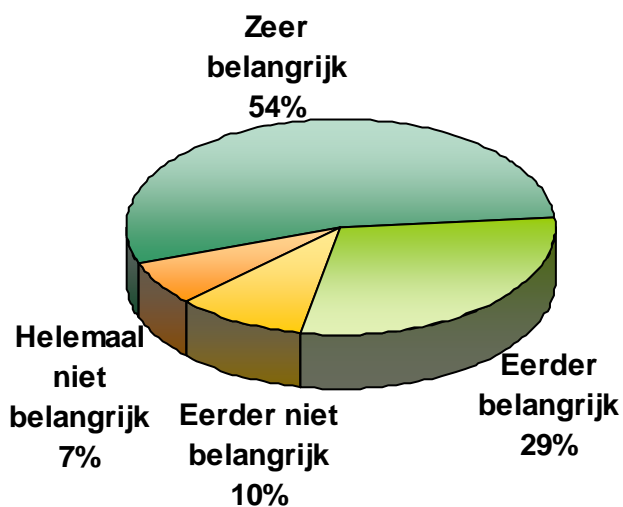
De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding





# De sluiting van de ring is duidelijk een belangrijk thema

In welke mate vindt u de vervolliediging van de ring rond Antwerpen belangrijk of onbelangrijk?



	Belang mobiliteit Antwerpen				
	TOTAAL	Meer	Evenveel	Minder	Weet niet
	1001	566	392	40	2
Zeer belangrijk	54	61	45	39	35
Eerder belangrijk	29	25	35	30	34
Eerder niet belangrijk	10	8	12	15	-
Helemaal niet belangrijk	7	6	7	14	-
<i>BELANGRIJK</i>	83	86	80	69	68
<i>NIET BELANGRIJK</i>	16	13	19	29	-

Basis: Allen (n=1001)



De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# De oplossing van de files op de ring zijn een grotere prioriteit dan de ontlasting van het centrum

Kan u kort toelichten waarom u de vervollediging van de ring rond Antwerpen ... vindt?

## Zeer belangrijk

- Oplossing fileprobleem, betere doorstroming verkeer (62%)
- Ontlasting van de stad, minder verkeer door de stad (12%)
- Er is te veel verkeer (11%)
- Stimulans voor de economie (8%)
- Ontsluiting / bereikbaarheid haven (6%)

Basis: vinden het zeer belangrijk (n=537)

## Eerder belangrijk

- Oplossing fileprobleem, betere doorstroming verkeer (54%)
- Er is te veel verkeer (12%)
- Ontlasting van de stad, minder verkeer door de stad (9%)
- Een oplossing is nodig, ongeacht welke oplossing (6%)
- Ontsluiting / bereikbaarheid haven (5%)

Basis: vinden het eerder belangrijk (n=292)

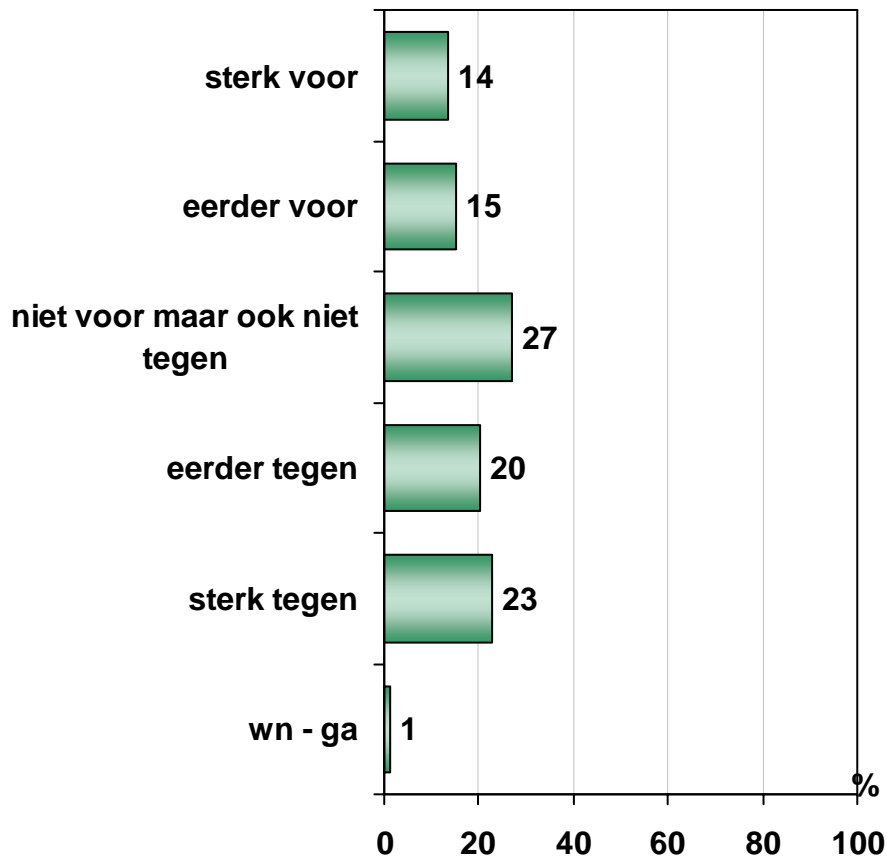
## Eerder niet + Helemaal niet belangrijk

- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (31%)
- Te hoge kostprijs, weggegooid geld (14%)
- Diverse nadelen (zonder specificatie) (9%)
- Ik weet er niets over, te weinig communicatie (8%)
- Lost fileprobleem nooit op, er zijn te veel auto's (8%)

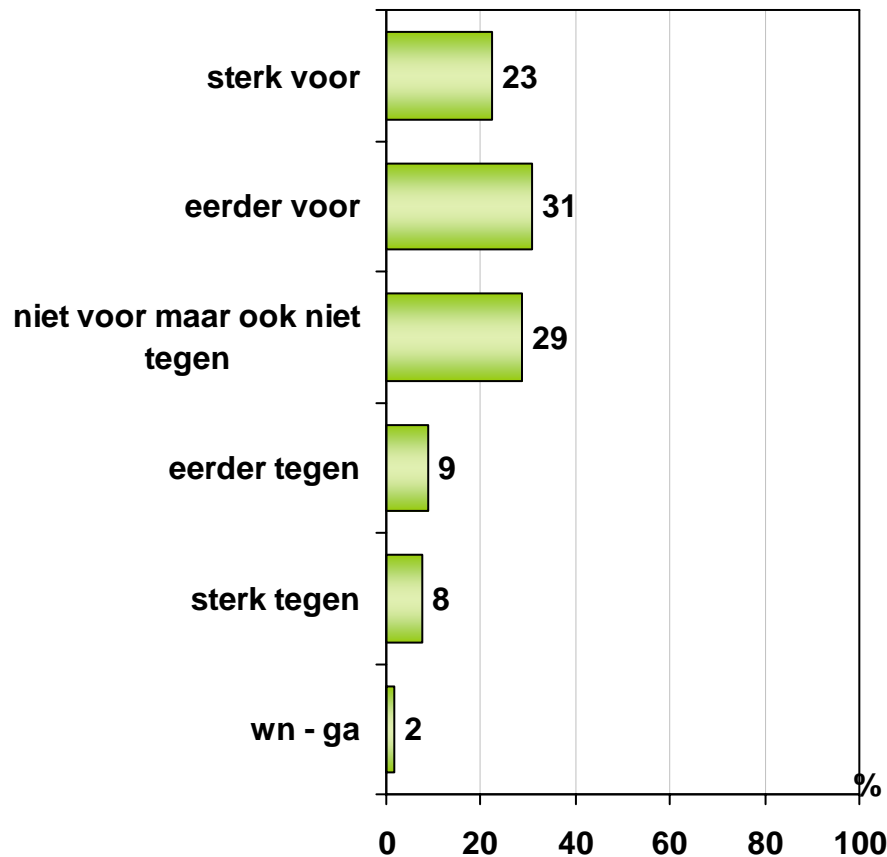
Basis: vinden het eerder niet of helemaal niet belangrijk (n=162)

# Het BAM-tracé heeft meer dan dubbel zoveel tegenstanders als de oplossing van ARUP/SUM

*Bent u voor of tegen de optie met de Lange Wapperbrug, ook wel het BAM-tracé genoemd?*



*Bent u voor of tegen de optie zonder brug maar mét een tunnel, ook wel het ARUP/SUM-tracé genoemd?*



Basis: Allen (n=1001)

# Minder dan 1 op 3 is voor het BAM-tracé. Eenzelfde aandeel heeft zich nog niet tegen deze optie gekeerd en kan overtuigd worden

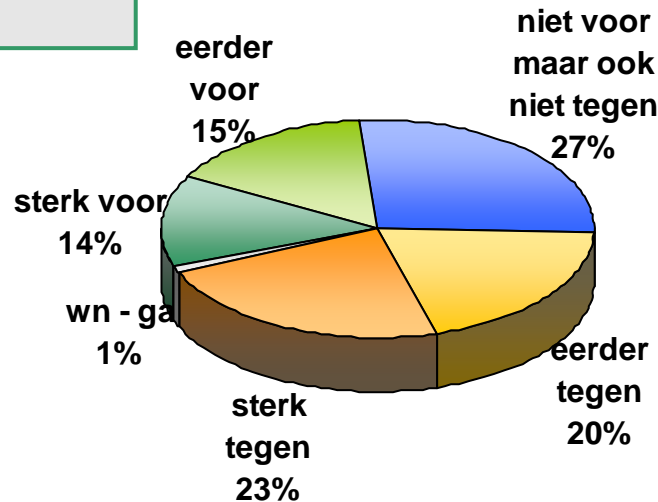
*Bent u voor of tegen de optie met de Lange Wapperbrug, ook wel het BAM-tracé genoemd?*

## Profiel VOOR (29%)

- 65-plussers (35%)
- Gepensioneerden (36%)
- Heel tevreden over stadsbestuur (42%)
- Kiespotentieel N-VA (34%)
- Stemde Open VLD in 2006 (39%)
- Stemde CD&V in 2009 (38%)
- Stemde Open VLD in 2009 (42%)
- Veel vertrouwen in Peeters (33%)
- Oosterweelverbinding belangrijk (33%)
- Petitie niet ondertekend (37%)
- Negatief tov referendum (55%)

## Profiel NEUTRAAL (27%)

- 16-24 jarigen (35%)
- Huishouden (46%)
- Thuiswonende kinderen (32%)
- Oosterweelverbinding eerder belangrijk (37%)
- Petitie niet ondertekend (31%)
- Eerder positief tov referendum (32%)
- Neutraal tov referendum (44%)
- Geen deelname aan referendum (42%)
- District Hoboken (38%)



## Profiel TEGEN (43%)

- Hoger diploma (48%)
- Hogere sociale klasse (48%)
- Ontevreden over stadsbestuur (52%)
- Kiespotentieel Groen (55%)
- Kiespotentieel PVDA+ (53%)
- Stemde Groen in 2006 (71%)
- Stemde Groen in 2009 (77%)
- Oosterweelverbinding niet belangrijk (60%)
- Petitie ondertekend (77%)
- Positief tov referendum (51%)
- Deelname aan referendum (52%)

Basis: Allen (n=1001)

# Groen!-stemmers hebben een uitgesproken afkeer van het BAM-tracé

Bent u voor of tegen de optie met de Lange Wapperbrug, ook wel het BAM-tracé genoemd?

		stemgedrag 2006				stemgedrag 2008				
	TOTAAL	SP.A-Spirit	CD&V-N-VA	VLD-Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
Base (n=)	1001	258	164	107	50	128	84	144	107	184
sterk voor	14%	14%	14%	19%	1%	17%	3%	13%	20%	15%
eerder voor	15%	12%	21%	20%	7%	21%	3%	16%	22%	14%
niet voor maar ook niet tegen	27%	28%	24%	22%	19%	29%	17%	23%	22%	28%
eerder tegen	20%	23%	21%	11%	34%	16%	35%	24%	20%	17%
sterk tegen	23%	23%	18%	25%	37%	17%	42%	22%	16%	25%
wn - ga	1%	0%	2%	3%	1%	1%	-	1%	1%	1%
VOOR	29%	26%	35%	39%	9%	38%	6%	30%	41%	28%
TEGEN	43%	46%	39%	36%	71%	33%	77%	46%	36%	42%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Vertrouwen hebben in Kris Peeters hangt samen met pro-BAM zijn

*Bent u voor of tegen de optie met de Lange Wapperbrug, ook wel het BAM-tracé genoemd?*

	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
sterk voor	14%	16%	10%	16%	16%	9%	2%
eerder voor	15%	16%	16%	10%	16%	13%	19%
niet voor maar ook niet tegen	27%	28%	27%	22%	25%	30%	33%
eerder tegen	20%	20%	22%	14%	18%	25%	19%
sterk tegen	23%	19%	24%	38%	23%	24%	26%
wn - ga	1%	1%	1%	-	1%	1%	-
<b>VOOR</b>	<b>29%</b>	<b>32%</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>33%</b>	<b>22%</b>	<b>21%</b>
<b>TEGEN</b>	<b>43%</b>	<b>39%</b>	<b>46%</b>	<b>52%</b>	<b>41%</b>	<b>48%</b>	<b>46%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding





# Er zijn geen significante verschillen waar te nemen tussen de 'getroffenen' en de andere inwoners van Antwerpen.

*Bent u voor of tegen de optie met de Lange Wapperbrug, ook wel het BAM-tracé genoemd?*

	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
sterk voor	14%	12%	15%
eerder voor	15%	17%	14%
niet voor maar ook niet tegen	27%	25%	29%
eerder tegen	20%	20%	20%
sterk tegen	23%	24%	21%
wn - ga	1%	2%	1%
<b>VOOR</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>
<b>TEGEN</b>	<b>43%</b>	<b>44%</b>	<b>41%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Meer dan de helft is voor het ARUP/SUM-tracé, er zijn niet zoveel echte tegenstanders

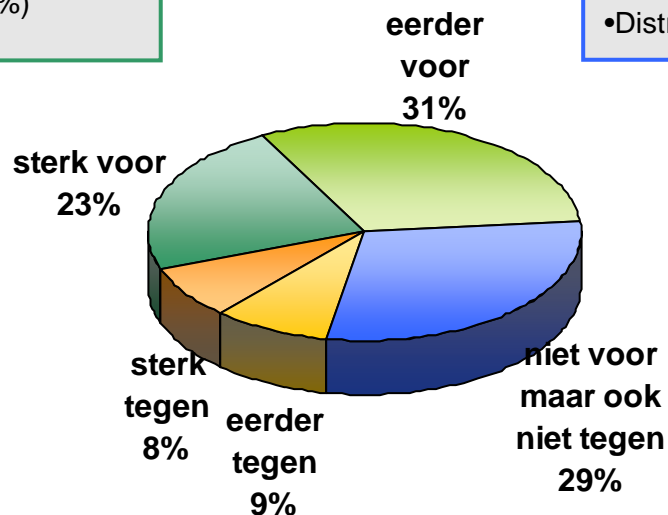
*Bent u voor of tegen de optie zonder brug maar mét een tunnel, ook wel het ARUP/SUM-tracé genoemd?*

## Profiel VOOR (53%)

- 45-54 jarigen (63%)
- Kiespotentieel Groen (64%)
- Stemde Groen in 2006 (78%)
- Stemde Groen in 2009 (78%)
- Petitie ondertekend (79%)
- Positief tov referendum (61%)
- Deelname aan referendum (59%)

## Profiel NEUTRAAL (29%)

- 16-24 jarigen (39%)
- 25-34 jarigen (39%)
- Thuiswonende kinderen (34%)
- Petitie niet ondertekend (33%)
- Negatief tov referendum (37%)
- Neutraal tov referendum (43%)
- Geen deelname aan referendum (40%)
- District Hoboken (39%)



## Profiel TEGEN (17%)

- 65-plussers (25%)
- Gepensioneerden (25%)
- Middellage klasse (21%)
- Ontevreden over wonen in A'pen (26%)
- Heel ontevreden over stadsbestuur (28%)
- Geen vertrouwen in Janssens (24%)
- Oosterweelverbinding zeer belangrijk (21%)
- Petitie niet ondertekend (20%)
- Negatief tov referendum (35%)

Basis: Allen (n=1001)

**Bent u voor of tegen de optie zonder brug maar mét een tunnel, ook wel het ARUP/SUM-tracé genoemd?**

	TOTAA L	stemgedrag 2006				stemgedrag 2008				
		SP.A- Spirit	CD&V- N-VA	VLD- Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>258</b>	<b>164</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>128</b>	<b>84</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>184</b>
sterk voor	23%	23%	23%	20%	33%	21%	28%	26%	21%	22%
eerder voor	31%	33%	26%	34%	46%	23%	51%	27%	30%	28%
niet voor maar ook niet tegen	29%	28%	29%	25%	14%	36%	15%	29%	28%	32%
eerder tegen	9%	10%	8%	12%	5%	6%	5%	11%	15%	11%
sterk tegen	8%	5%	12%	8%	2%	13%	1%	7%	6%	7%
wn - ga	2%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	-	1%
TOP 2	53%	56%	49%	54%	78%	44%	78%	53%	51%	50%
BOTTOM 2	17%	15%	21%	20%	6%	19%	5%	17%	21%	17%



De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Wie geen vertrouwen heeft in de burgemeester, is vaker ook sterk tegen het ARUP/SUM-tracé

Bent u voor of tegen de optie zonder brug maar mét een tunnel, ook wel het ARUP/SUM-tracé genoemd?

	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
sterk voor	23%	22%	23%	25%	24%	21%	17%
eerder voor	31%	31%	31%	29%	28%	36%	33%
niet voor maar ook niet tegen	29%	30%	30%	21%	29%	28%	35%
eerder tegen	9%	9%	9%	8%	9%	9%	3%
sterk tegen	8%	7%	7%	16%	9%	4%	13%
wn - ga	2%	2%	1%	2%	2%	1%	-
<b>VOOR</b>	<b>53%</b>	<b>53%</b>	<b>54%</b>	<b>54%</b>	<b>52%</b>	<b>57%</b>	<b>49%</b>
<b>TEGEN</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>24%</b>	<b>18%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>



# Alle inwoners van Antwerpen denken gelijkaardig over dit tracé

*Bent u voor of tegen de optie zonder brug maar mét een tunnel, ook wel het ARUP/SUM-tracé genoemd?*

	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
sterk voor	23%	23%	22%
eerder voor	31%	31%	31%
niet voor maar ook niet tegen	29%	27%	30%
eerder tegen	9%	9%	9%
sterk tegen	8%	8%	7%
wn - ga	2%	1%	2%
<b>VOOR</b>	<b>53%</b>	<b>54%</b>	<b>52%</b>
<b>TEGEN</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>16%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Een gebrek aan informatie en betrokkenheid leidt tot onverschilligheid tov de tracés

*Kan u kort toelichten waarom u ...  
het BAM-tracé bent?*

## VOOR (n=290)

- Mooi, esthetisch verantwoord (23%)
- Minste problemen, beste oplossing (20%)
  - Oplossing van fileprobleem (20%)
  - Zet Antwerpen op de kaart (14%)
  - Meer veiligheid op een brug (12%)

## NEUTRAAL (n=271)

- Ik weet er niks over, te weinig communicatie (24%)
  - Geen voorkeur, maakt me niet uit (17%)
- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (10%)
  - Een oplossing is nodig (7%)
  - Mooi, esthetisch verantwoord (6%)

## TEGEN (n=428)

- Slecht voor gezondheid / fijn stof (24%)
- Lelijke brug, skyline zal veranderen (22%)
- Regio onder brug wordt onleefbaar (21%)
  - Slecht voor milieu (14%)
  - Meer lawaai (12%)

*Kan u kort toelichten waarom u ...  
het ARUP/SUM-tracé bent?*

## VOOR (n=533)

- Ondergrond dus geen verandering aan skyline (23%)
  - Beter voor gezondheid, filters voor fijn stof (19%)
  - Minste problemen, beste oplossing (18%)
    - Beter voor milieu (15%)
  - Minder impact op woonkwaliteit (15%)

## NEUTRAAL (n=286)

- Geen voorkeur, het maakt me niet uit (21%)
- Ik weet er niks over, te weinig communicatie (19%)
  - Minste problemen, beste oplossing (12%)
- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (8%)
  - Een oplossing is nodig (6%)

## TEGEN (n=165)

- Meer veiligheid op brug (17%)
  - Veiligheid algemeen (13%)
  - Te hoge kostprijs (11%)
- Diverse voordelen van brug (11%)
  - Te gevaarlijk (10%)



# Voor het blok gesteld, kiest slechts 1 op 3 voor BAM.

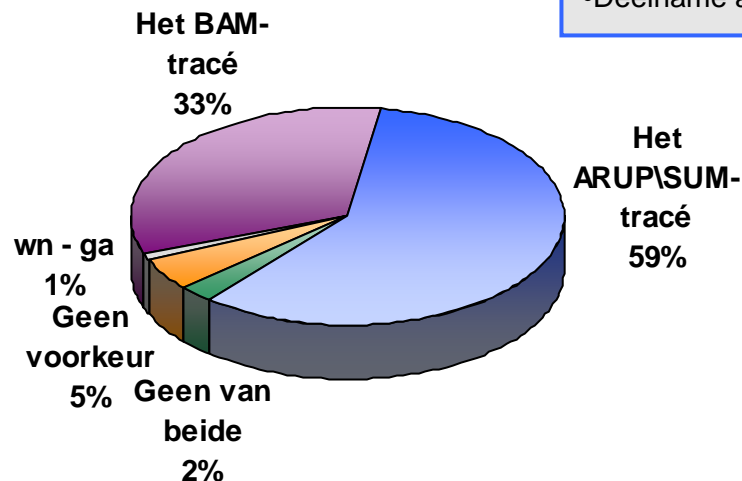
*Als u moest kiezen tussen een van deze twee opties, voor welke optie zou u dan kiezen voor de vervollediging van de ring rond Antwerpen?*

## Profiel BAM-tracé:

- Heel tevreden over stadsbestuur (42%)
- Kiespotentieel N-VA (38%)
- CD&V gestemd in 2009 (42%)
- Vinden Oosterweelverbinding belangrijk (36%)
- Petitie niet ondertekend (48%)
- Negatief tov referendum (60%)
- Geen deelname aan referendum (42%)
- District Wilrijk (44%)

## Profiel ARUP\SUM-tracé:

- Middenkader (71%)
- Kiespotentieel Groen! (73%)
- Kiespotentieel PVDA+ (70%)
- Groen gestemd in 2006 (86%)
- Groen gestemd in 2009 (87%)
- Weinig vertrouwen in Peeters (66%)
- Vinden Oosterweelverbinding niet belangrijk (73%)
- Petitie ondertekend (86%)
- Positief tov referendum (68%)
- Deelname aan referendum (65%)



Basis: Allen (n=1001)

**Als u moest kiezen tussen een van deze twee opties,  
voor welke optie zou u dan kiezen voor de vervollediging van de ring rond Antwerpen?**

		stemgedrag 2006				stemgedrag 2008				
	TOTA AL	SP.A- Spirit	CD&V- N-VA	VLD- Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>258</b>	<b>164</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>128</b>	<b>84</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>184</b>
Het BAM- tracé	33%	31%	38%	35%	9%	42%	8%	33%	40%	33%
Het ARUP\SUM- tracé	59%	60%	52%	55%	86%	48%	87%	57%	51%	58%
Geen van beide	2%	2%	3%	3%	2%	5%	2%	2%	3%	1%
geen voorkeur	5%	7%	5%	7%	2%	4%	2%	9%	5%	6%
wn - ga	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	-	1%	1%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



**Als u moest kiezen tussen een van deze twee opties,  
voor welke optie zou u dan kiezen voor de vervollediging van de ring rond Antwerpen ?**

	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
Het BAM-tracé	33%	35%	31%	31%	36%	27%	39%
Het ARUP\SUM-tracé	59%	57%	61%	62%	55%	66%	56%
Geen van beide	2%	2%	2%	4%	2%	2%	5%
geen voorkeur	5%	5%	5%	3%	5%	4%	-
wn - ga	1%	1%	1%	-	1%	1%	-



# Het gebied dat een invloed ondervindt van de Lange Wapper, kiest net iets vaker (maar niet significant) voor de andere optie

*Als u moest kiezen tussen een van deze twee opties, voor welke optie zou u dan kiezen voor de vervollediging van de ring rond Antwerpen?*

	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Het BAM-tracé met de Lange Wapperbrug	33%	33%	34%
Het ARUP\SUM-tracé zonder brug maar met een tunnel	59%	61%	57%
Geen van beide, beide opties zijn onaanvaardbaar	2%	1%	3%
Heeft geen voorkeur voor een van beide opties, het maakt OP niet uit	5%	5%	5%
wn - ga	1%	1%	2%

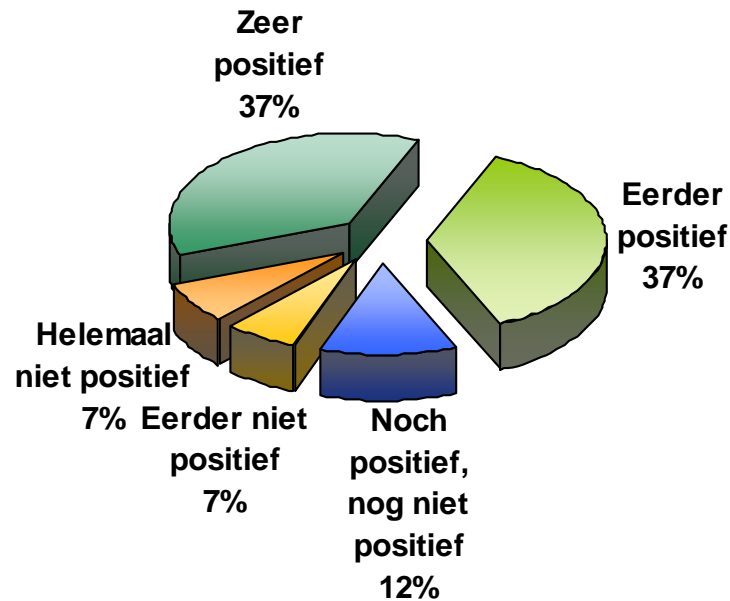
De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Er is nauwelijks weerstand tegen het referendum

25% heeft de petitie van Ademloos ondertekend

Hoe staat u tegenover het referendum?



Basis: Allen (n=1001)

# Alle inwoners denken er ongeveer hetzelfde over

*Hoe staat u tegenover het referendum?*

	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Zeer positief	37%	38%	36%
Eerder positief	37%	36%	37%
Noch positief, nog niet positief	12%	12%	13%
Eerder niet positief	7%	7%	6%
Helemaal niet positief	7%	6%	8%
<b>POSITIEF</b>	<b>74%</b>	<b>74%</b>	<b>73%</b>
<b>NIET POSITIEF</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > [De Oosterweelverbinding](#)



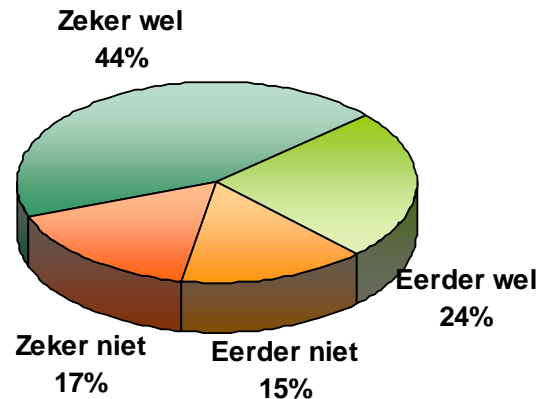


# Tweederde is van plan deel te nemen aan het referendum

*Bent u van plan om deel te nemen aan dit referendum?*

## Profiel JA (68%):

- Mannen (76%)
- 45-54 jarigen (80%)
- Hoger diploma (81%)
- Middenkader (84%)
- Bedienden (78%)
- Hogere sociale klasse (81%)
- Kiespotentieel Groen! (75%)
- Kiespotentieel N-VA (73%)
- Stemde SP.A-Spirit in 2006 (74%)
- Stemde Groen! In 2009 (83%)
- Stemde N-VA in 2009 (81%)
- Veel vertrouwen in Peeters (73%)
- Meer aandacht voor mobiliteit in A'pen (73%)
- Oosterweelverbinding zeer belangrijk (73%)
- Zijn tegen BAM-tracé (82%)
- Zijn voor ARUP/SUM-tracé (76%)
- Kiezen voor ARUP/SUM-tracé (75%)
- Hebben petitie ondertekend (83%)
- Staan positief tov referendum (78%)



## Profiel NEE (31%):

- Vrouwen (40%)
- 16-24 jarigen (42%)
- 65-plussers (40%)
- Lager (secundair) diploma (45%)
- Hoger secundair diploma (36%)
- Huishouden (48%)
- Gepensioneerden (39%)
- Andere inactief (39%)
- Middellage sociale klasse (41%)
- Lage sociale klasse (49%)
- Ontevreden over wonen in A'pen (41%)
- Stemde VB in 2009 (41%)
- Weinig vertrouwen in Peeters (37%)
- Geen vertrouwen in Peeters (54%)
- Evenveel aandacht vr mobiliteit in A'pen (37%)
- Minder aandacht vr mobiliteit in A'pen (47%)
- Oosterweelverbinding niet belangrijk (41%)
- Kiezen voor BAM-tracé (40%)
- Geen voorkeur voor tracé (49%)
- Petitie niet ondertekend (37%)
- Staan negatief tov referendum (57%)
- District BeZaLi (56%)

Basis: Allen (n=1001)

# Tegenstanders van BAM zullen gaan stemmen, voorstanders niet

*Bent u van plan om deel te nemen aan dit referendum?*

	TOTAAL	VOOR BAM	NEUTRAAL	TEGEN BAM
<i>Base (n=)</i>	<b>1001</b>	<b>290</b>	<b>271</b>	<b>428</b>
Zeker wel	44%	41%	21%	61%
Eerder wel	24%	23%	29%	22%
Eerder niet	15%	16%	25%	8%
Zeker niet	17%	20%	24%	9%
JA	68%	64%	50%	82%
NEE	31%	36%	49%	17%



De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Wie de impact van Lange Wapper zelf zal voelen, zegt iets meer dat ze zullen deelnemen aan het referendum

*Bent u van plan om deel te nemen aan dit referendum?*

	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Zeker wel	44%	47%	41%
Eerder wel	24%	24%	25%
Eerder niet	15%	15%	15%
Zeker niet	17%	14%	19%
JA	68%	70%	66%
NEE	31%	29%	34%



De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# GvA is het meest gelezen en wordt ook iets vaker geconsulteerd door de voorstanders van het BAM-tracé

Welke van volgende kranten leest of doorbladert u regelmatig?

	TOTAAL	Voor BAM	Neutraal	Tegen BAM
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>290</b>	<b>271</b>	<b>428</b>
Gazet van Antwerpen	55%	59%	54%	53%
De Zondag	36%	32%	33%	40%
De Streekkrant	35%	35%	38%	32%
Het Laatste Nieuws	29%	29%	32%	26%
De Standaard	28%	28%	25%	29%
De Morgen	25%	19%	20%	32%
Metro	24%	23%	26%	25%
Het Nieuwsblad	18%	15%	24%	17%
De Nieuwe Gazet	14%	15%	17%	12%
De Tijd	12%	14%	10%	13%
Geen van deze	11%	12%	10%	10%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding





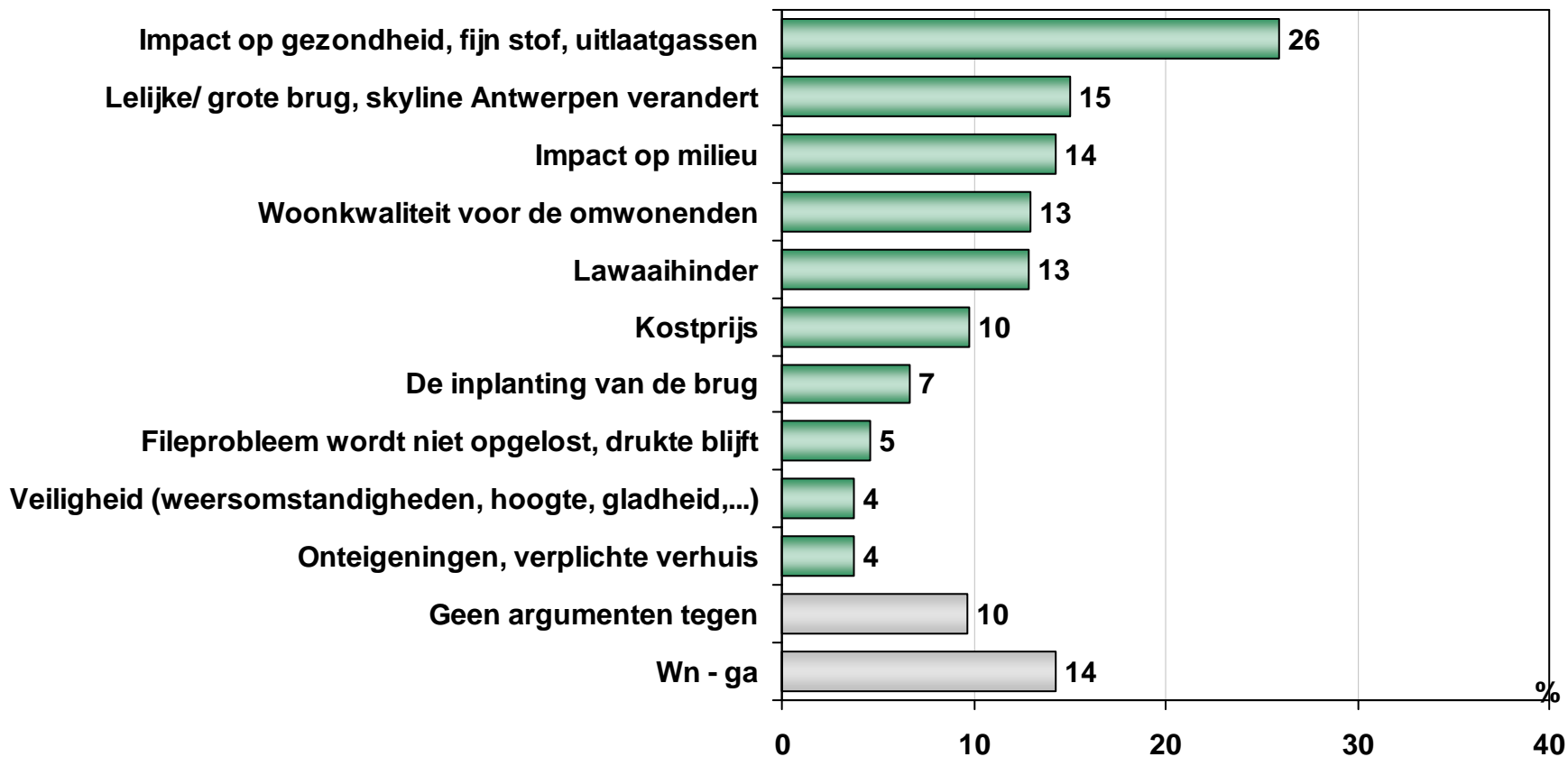
# Het BAM-tracé

---

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Een kwart noemt spontaan gezondheid als argument tegen. Nog eens een kwart zegt dat er geen argumenten zijn of weet het niet.

*Wat zijn volgens u persoonlijk goede argumenten die pleiten  
TEGEN een keuze voor het BAM-tracé met de Lange Wapper brug? (spontaan)  
- TOP 10 -*



Basis: Allen (n=1001)



# Ook voorstanders erkennen het belang van gezondheid en woonkwaliteit, maar zien geen bezwaren in de esthetiek.

*Wat zijn volgens u persoonlijk goede argumenten die pleiten  
TEGEN een keuze voor het BAM-tracé met de Lange Wapper brug? (spontaan)*

## VOOR

Geen argumenten tegen	19%
Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	15%
Woonkwaliteit voor de omwonenden	10%
Lawaaihinder	7%
Kostprijs	7%
Weet niet	22%

Basis: zijn voor het BAM-tracé (n=290)

## NEUTRAAL

Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	20%
Lelijke en grote brug, skyline Antwerpen verandert	14%
Lawaaihinder	12%
Woonkwaliteit voor de omwonenden	12%
Geen argumenten tegen	12%
Weet niet	18%

Basis: zijn niet voor maar ook niet tegen het BAM-tracé (n=271)

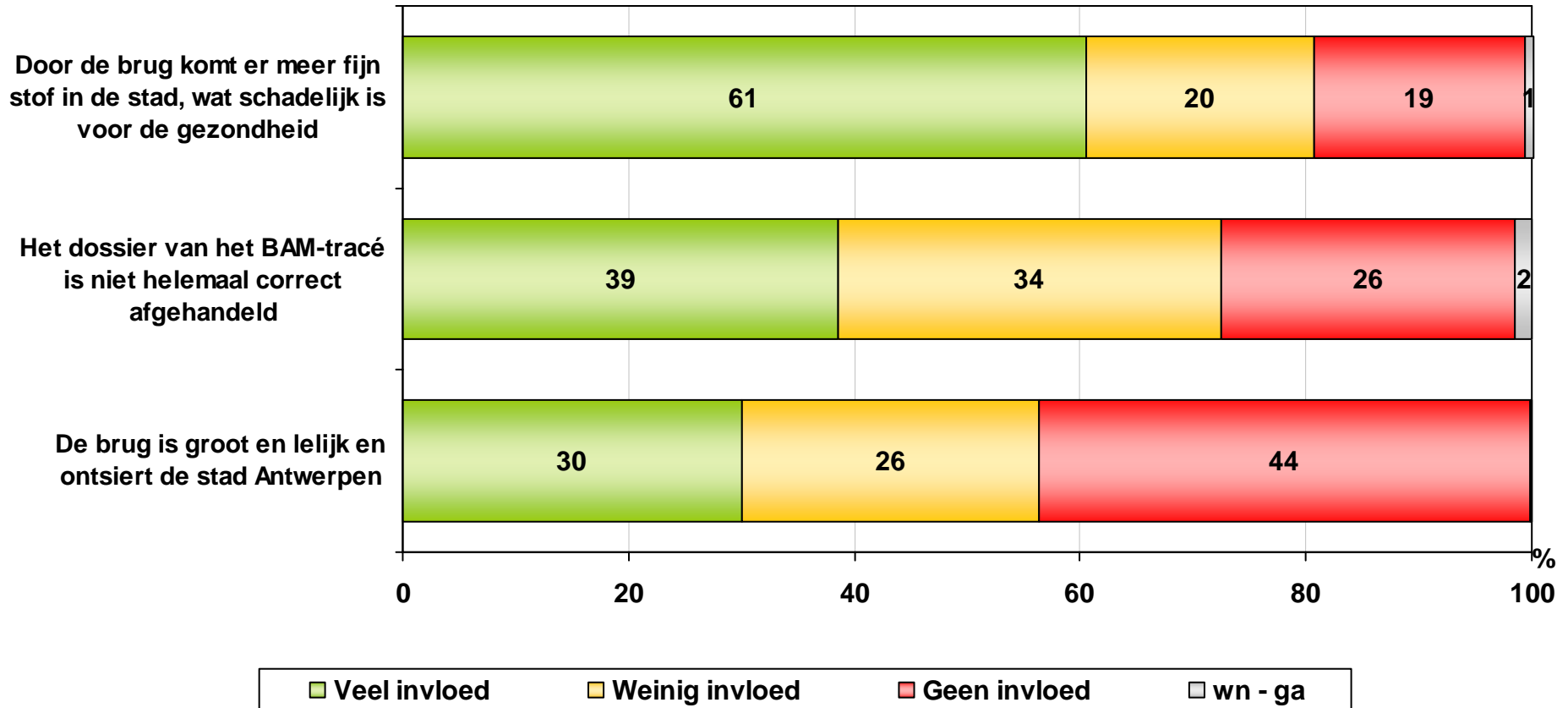
## TEGEN

Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	38%
Lelijke en grote brug, skyline Antwerpen verandert	23%
Impact op milieu	22%
Lawaaihinder	18%
Woonkwaliteit voor de omwonenden	16%
Weet niet	5%

Basis: zijn tegen het BAM-tracé (n=428)

# Slechts 1 op 5 wordt niet beïnvloed door het 'fijn stof'- argument, terwijl bijna de helft niet stilstaat bij de esthetiek van de brug.

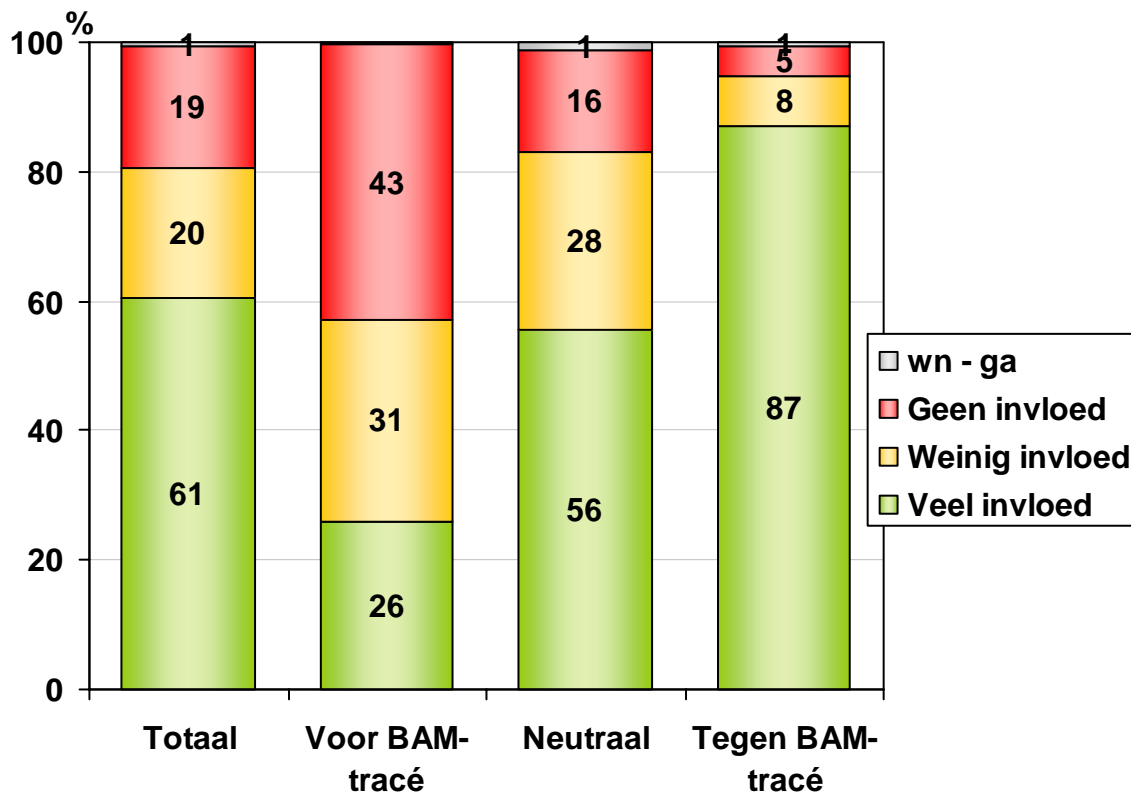
*In welke mate hebben deze argumenten een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Het 'fijn stof'-argument heeft bijna alle tegenstanders in zijn greep.

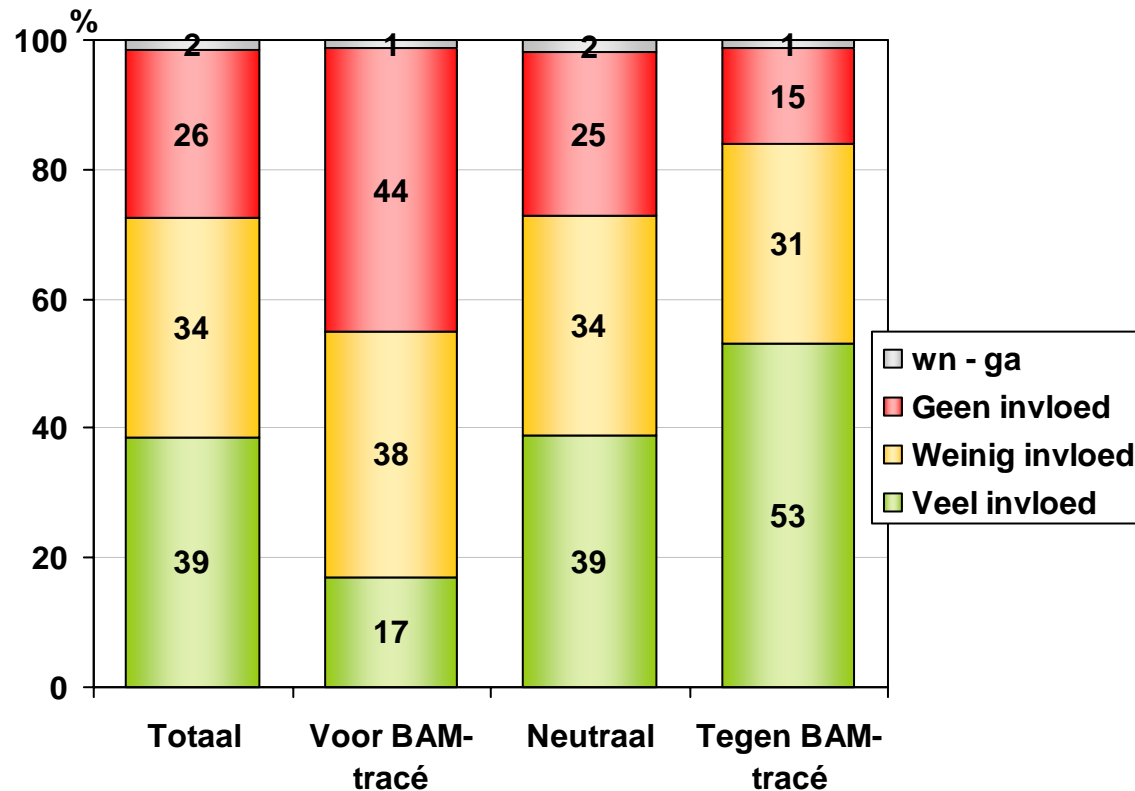
*“Door de brug komt er meer fijn stof in de stad, wat schadelijk is voor de gezondheid.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# De overgrote meerderheid van de tegenstanders is toch aan het denken gezet door ‘verdachte’ aspecten aan het BAM-dossier.

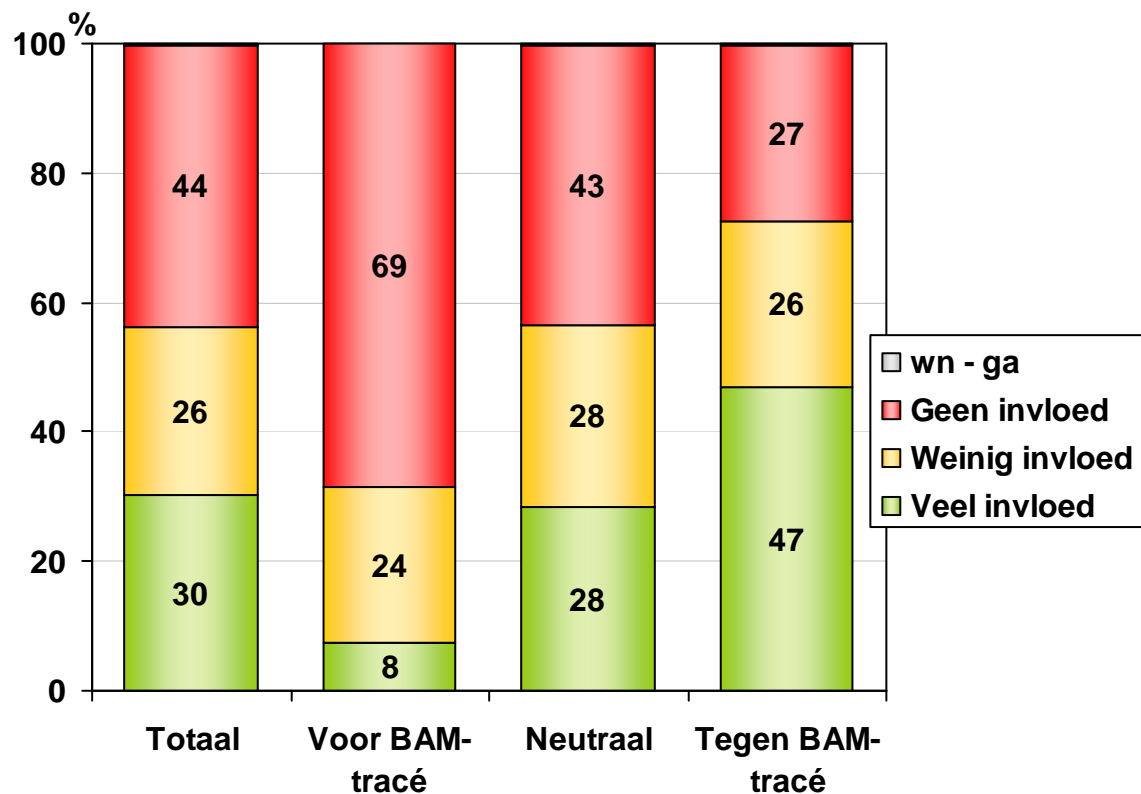
*“Het dossier van het BAM-tracé is niet helemaal correct afgehandeld.  
Belangrijke informatie wordt verzwegen.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# De esthetiek van de brug heeft een minder grote invloed, zelfs bij de tegenstanders.

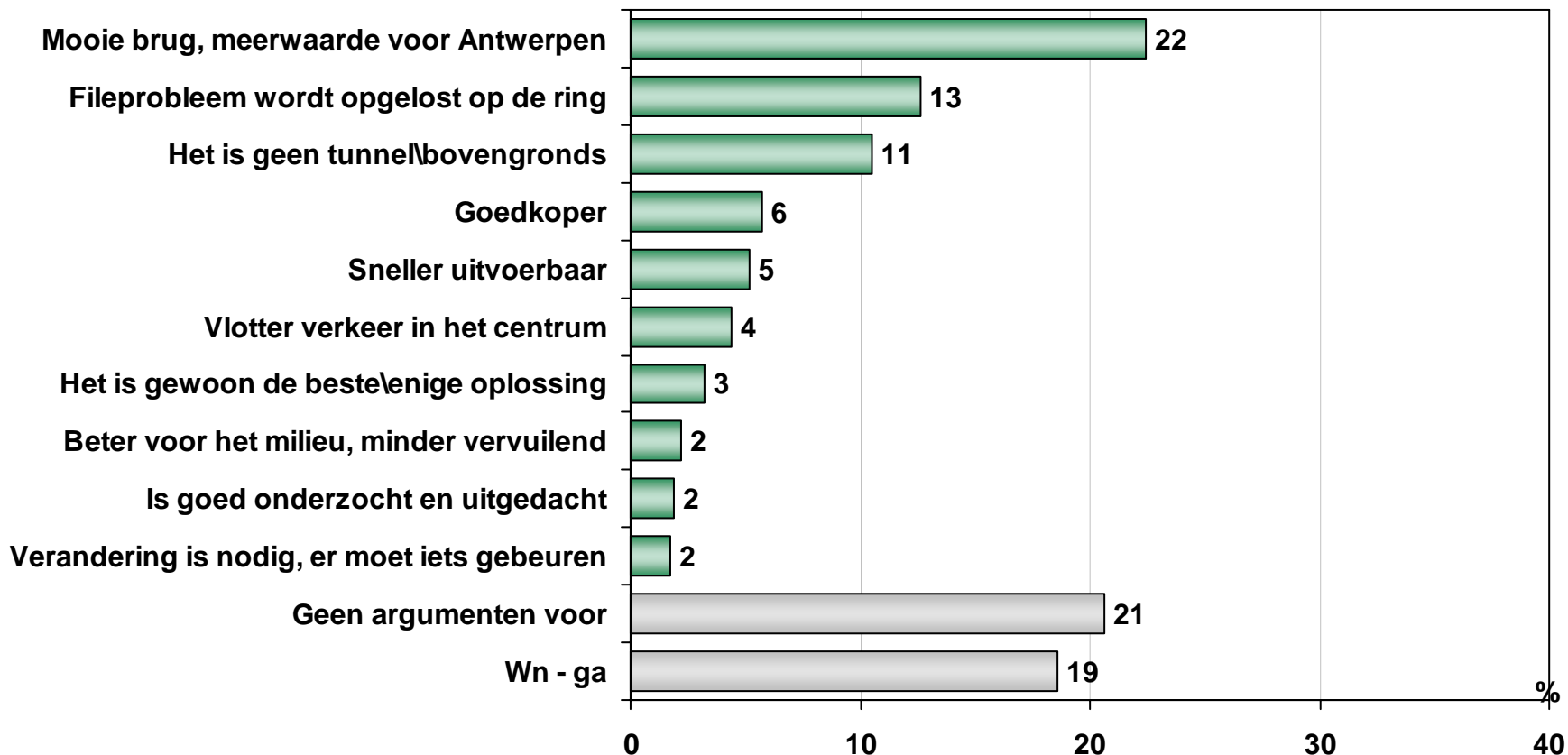
*“De brug is groot en lelijk en ontsiert de stad Antwerpen.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Het uitzicht van de brug is meer een voor- dan een nadeel.

Wat zijn volgens u persoonlijk goede argumenten die pleiten  
VOOR een keuze voor het BAM-tracé met de Lange Wapper brug? (spontaan)  
- TOP 10 -



Basis: Allen (n=1001)

# Meer dan 1 op 3 tegenstanders zegt dat er geen enkel argument vóór het BAM-tracé pleit, nog eens 16% geeft geen antwoord.

*Wat zijn volgens u persoonlijk goede argumenten die pleiten VOOR een keuze voor het BAM-tracé met de Lange Wapper brug? (spontaan)*

VOOR	
Mooie brug, meerwaarde voor Antwerpen	33%
Fileprobleem wordt opgelost op de ring	21%
Het is geen tunnelbovengronds	20%
Sneller uitvoerbaar	8%
Vlotter verkeer in het centrum	7%
<i>Weet niet</i>	14%

Basis: zijn voor het BAM-tracé (n=290)

NEUTRAAL	
Mooie brug,meerwaarde voor Antwerpen	20%
<i>Geen argumenten voor</i>	14%
Het is geen tunnelbovengronds	13%
Fileprobleem wordt opgelost op ring	11%
Sneller uitvoerbaar	6%
<i>Weet niet</i>	26%

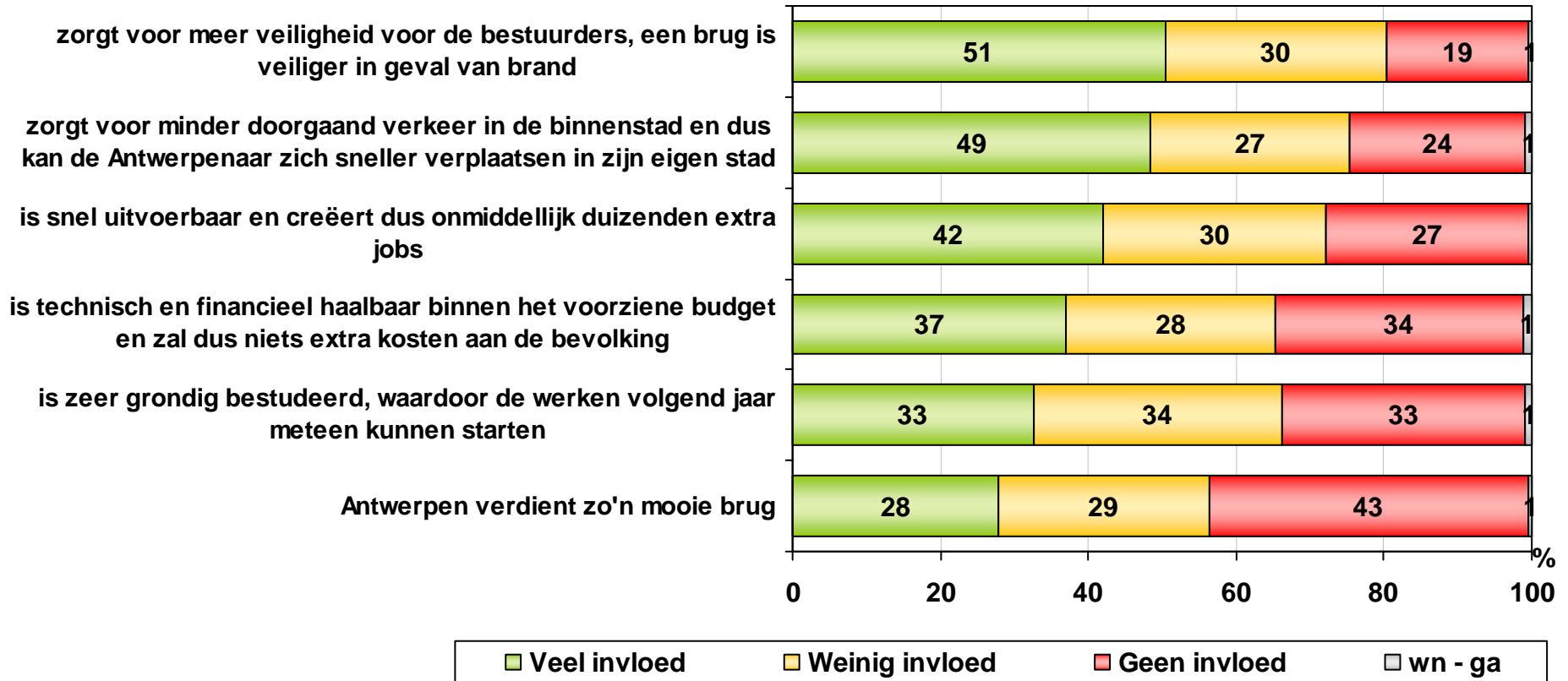
Basis: zijn niet voor maar ook niet tegen het BAM-tracé (n=271)

TEGEN	
<i>Geen argumenten voor</i>	37%
Mooie brug, meerwaarde voor Antwerpen	17%
Fileprobleem wordt opgelost op de ring	8%
Goedkoper	5%
Sneller uitvoerbaar	3%
<i>Weet niet</i>	16%

Basis: zijn tegen het BAM-tracé (n=428)

# Veiligheid staat centraal, alsook het vlotte verkeer in de binnenstad.

*In welke mate hebben deze argumenten een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*

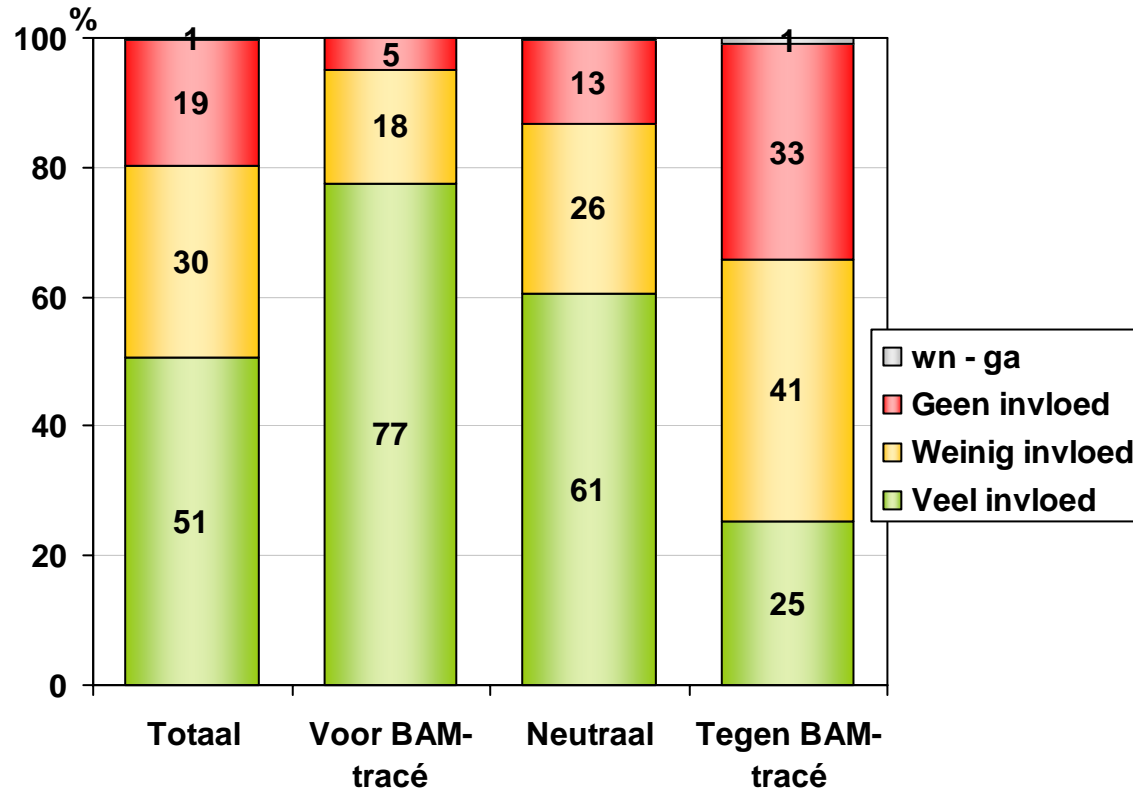


Basis: Allen (n=1001)



# Voorstanders zijn overtuigd van de veiligheid van de brug, maar tegenstanders zijn daar lang niet zo zeker van.

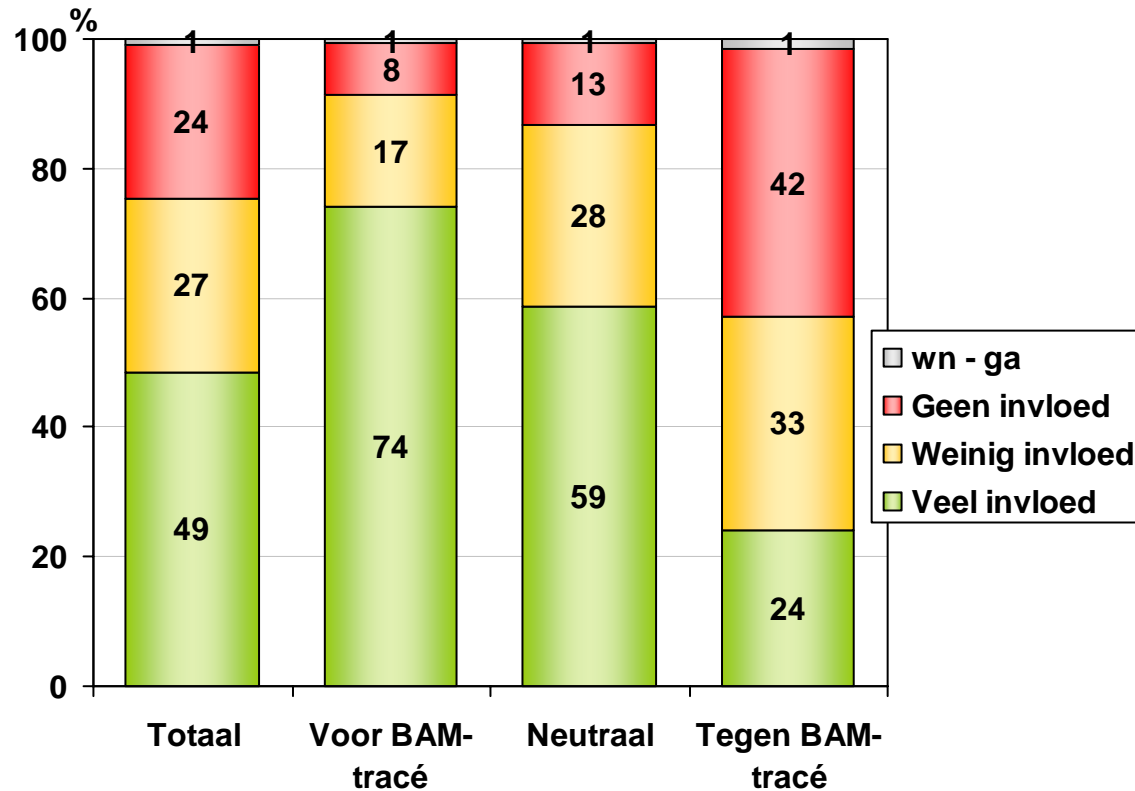
*“Door het BAM-tracé is er meer veiligheid voor de bestuurders.  
Een brug is veiliger in geval van brand dan een lange tunnel.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Het vlottere verkeer in de binnenstad overtuigt de meerderheid van de voorstanders en de onbeslisten.

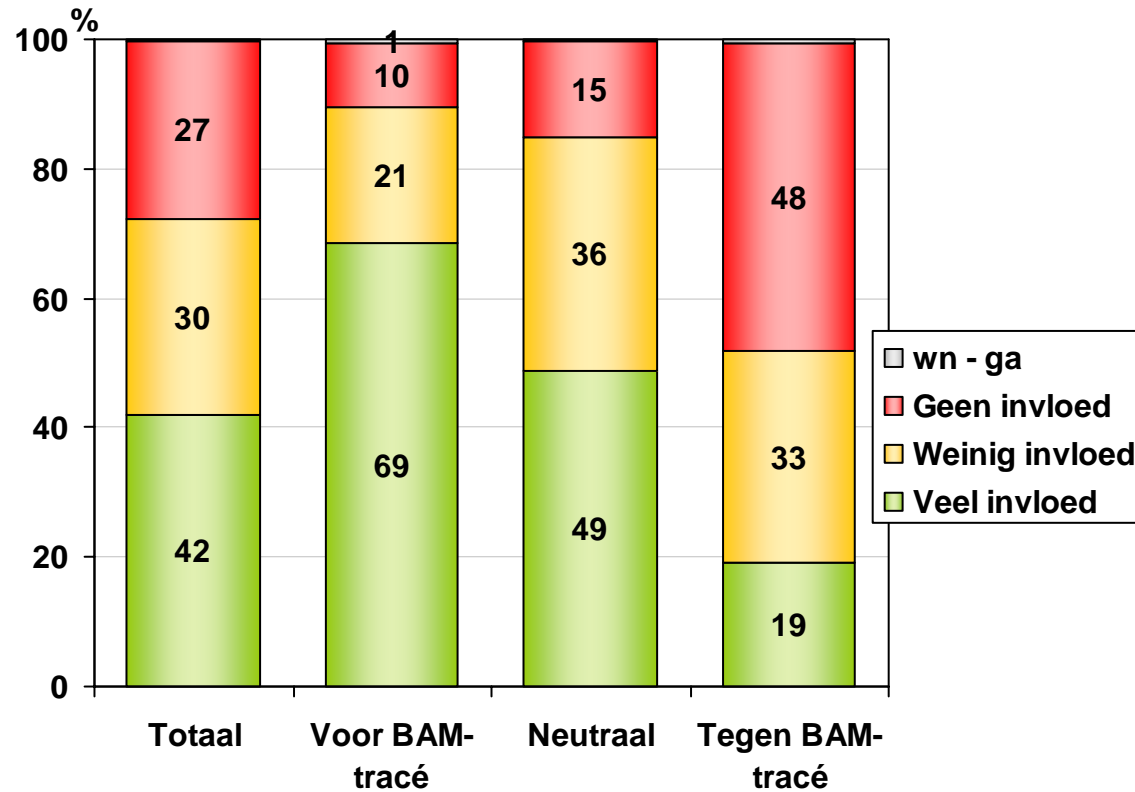
*“Het BAM-tracé zorgt voor minder doorgaand verkeer in de binnenstad en dus kan de Antwerpenaar zich sneller verplaatsen in zijn eigen stad.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Bijna de helft van de tegenstanders wordt niet beïnvloed door tewerkstellingsbeloften.

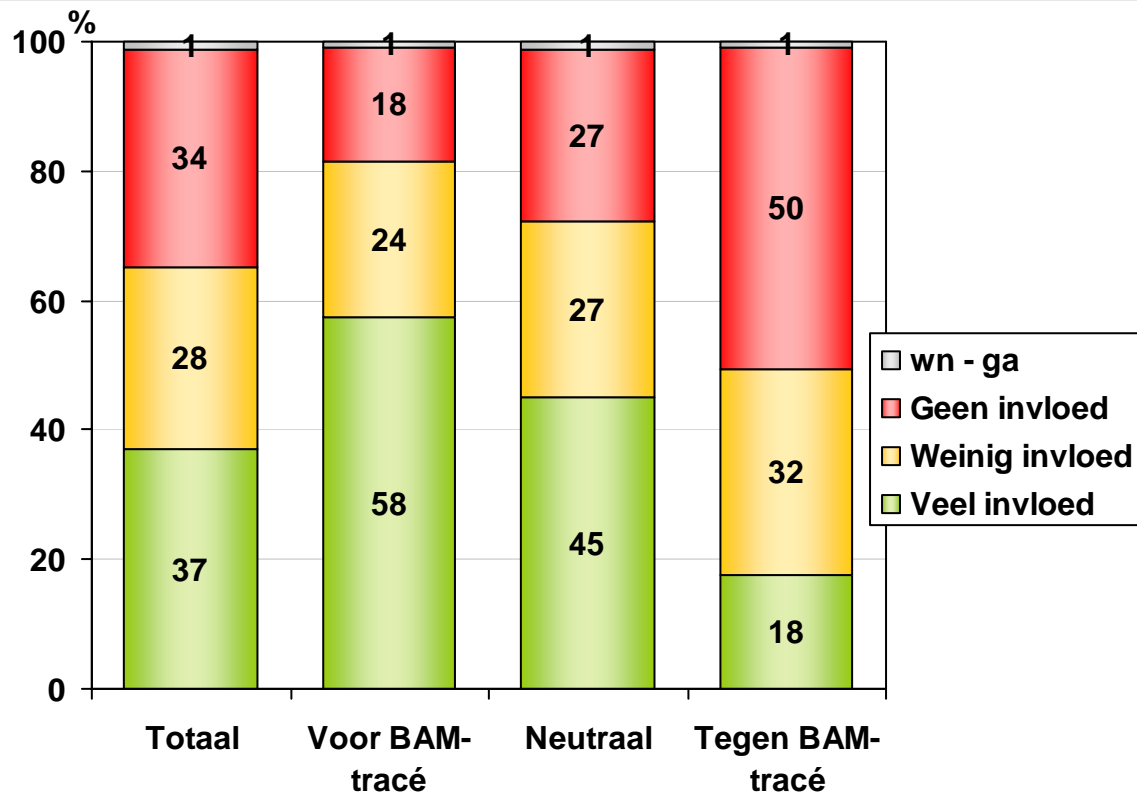
*“Het BAM-tracé is snel uitvoerbaar en creëert dus onmiddellijk duizenden extra jobs.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Bijna 1 op 5 voorstanders ondervindt geen invloed van budgettaire vooruitzichten.

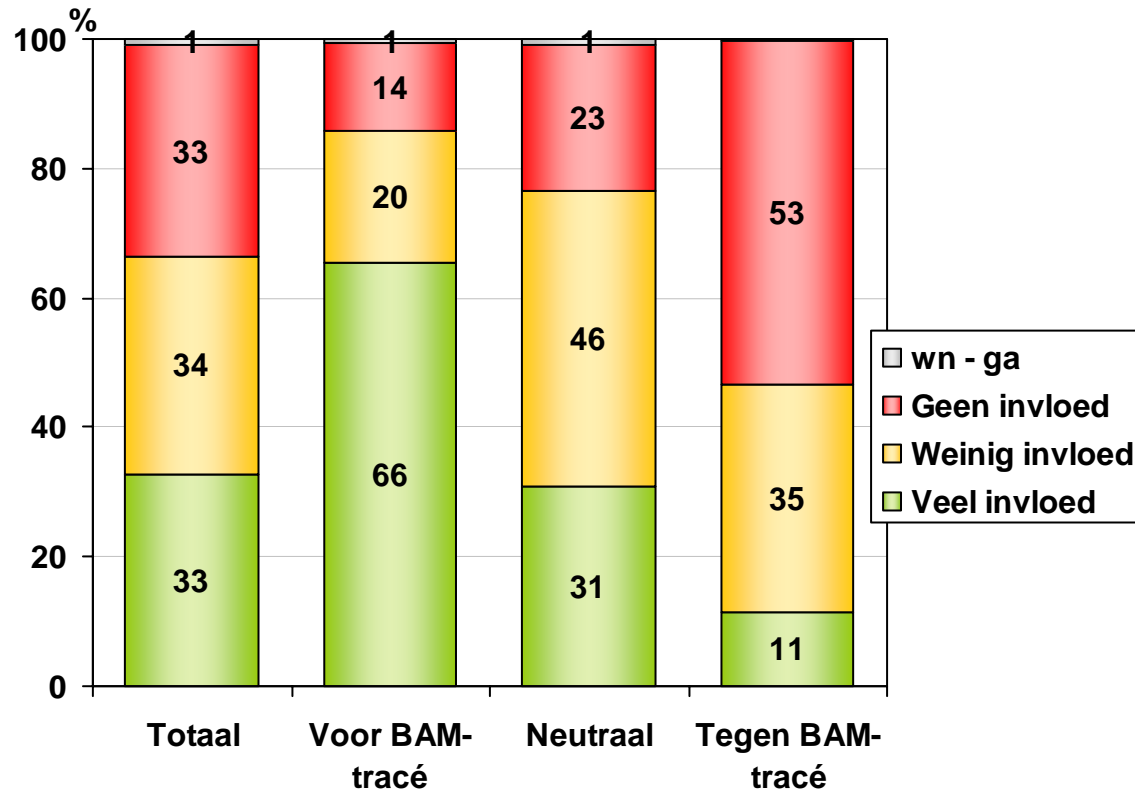
*“Het BAM-tracé is technisch en financieel haalbaar binnen het voorziene budget en zal dus niets extra kosten aan de bevolking.”*  
*In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# De onbeslisten laten zich niet volledig, maar toch enigszins leiden door de snelle uitvoerbaarheid van het project.

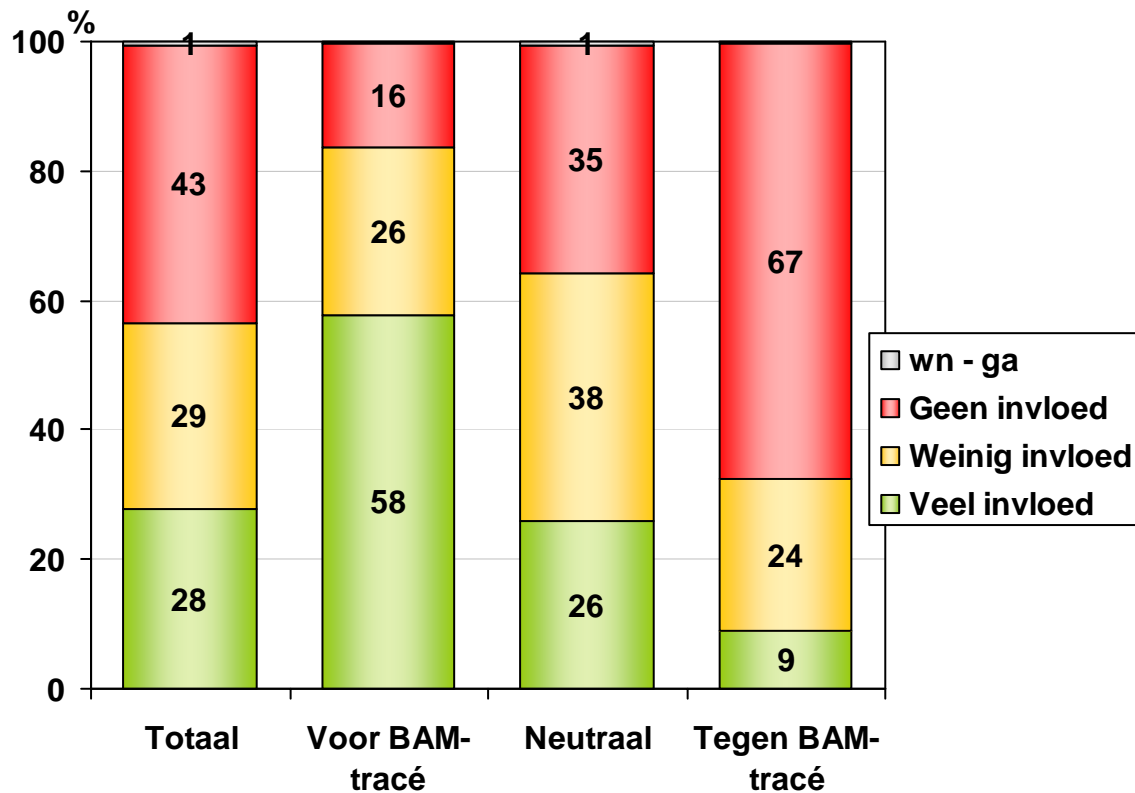
*“Het BAM-tracé is zeer grondig bestudeerd, waardoor de werken volgend jaar meteen kunnen starten. Het is dus snel uitvoerbaar.”*  
*In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)

# Tweederde van de tegenstanders en eenderde van de onbeslisten gelooft het argument van de mooie brug niet.

*“Antwerpen verdient zo'n mooie brug.”  
In welke mate heeft dit argument een invloed op uw mening over het BAM-tracé ?*



Basis: Allen (n=1001)



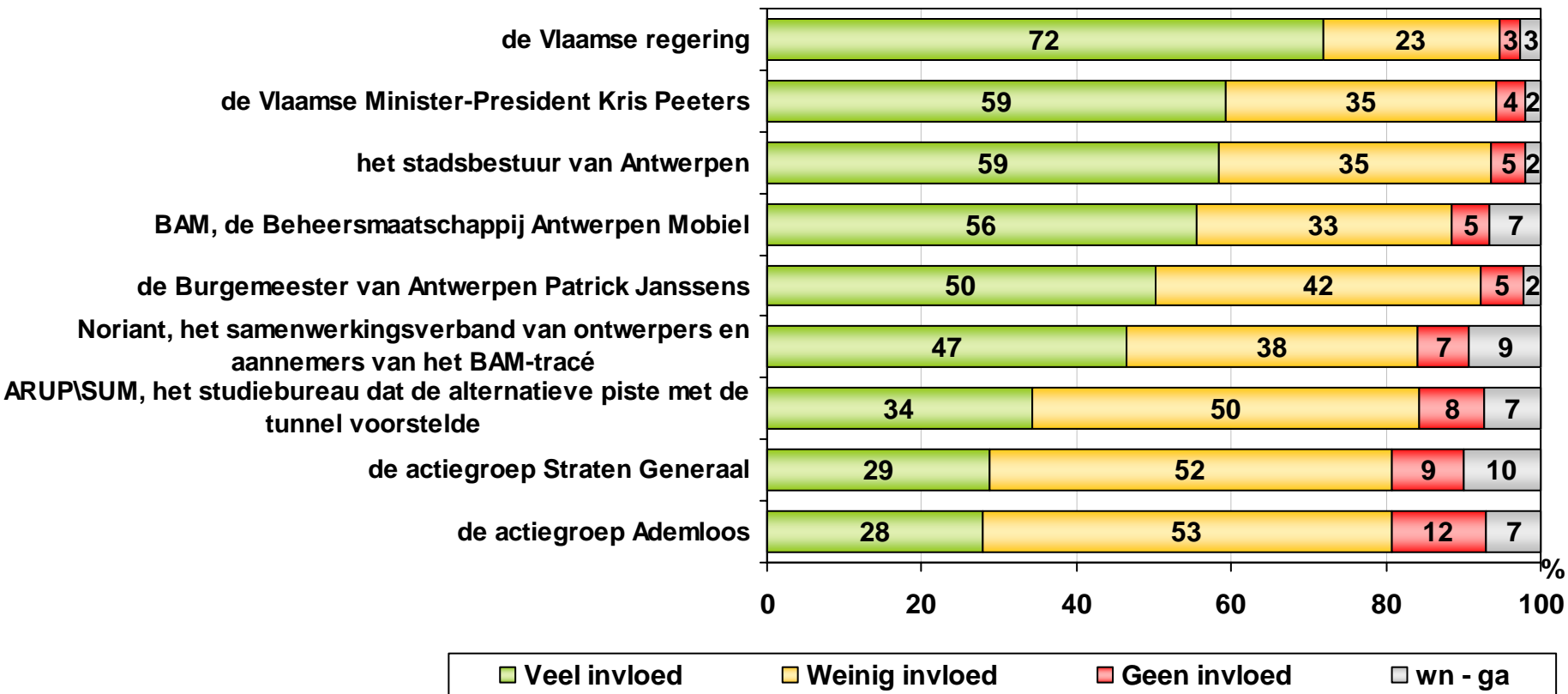
# De actoren

---

De sluiting van de ring om Antwerpen

# De mening de Vlaamse regering weegt net iets meer door dan die van het Antwerpse stadsbestuur

Denkt u dat volgende actoren veel, weinig of geen invloed hebben op de beslissing inzake de Oosterweelverbinding?

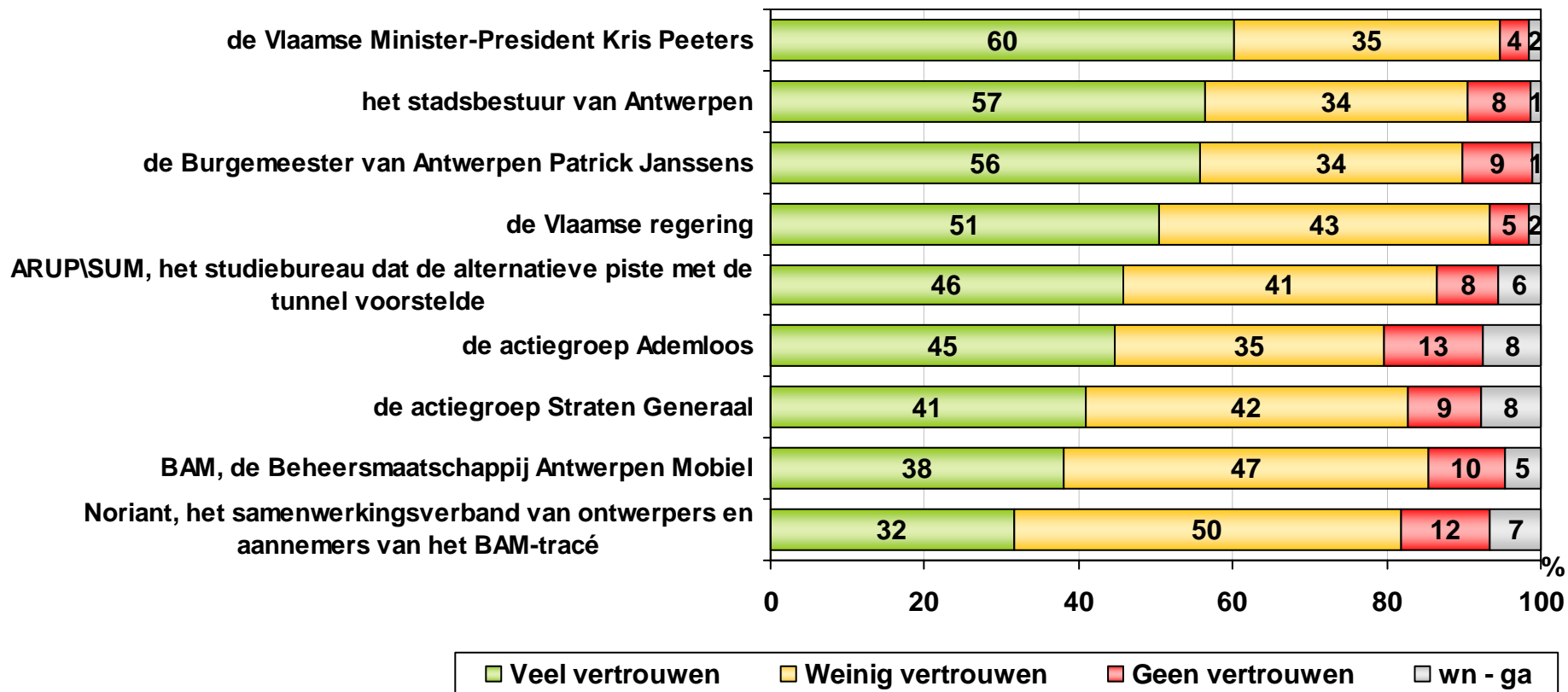


Basis: Allen (n=1001)



# BAM en Noriant ondervinden negatieve broneffecten, terwijl ARUP/SUM veel positiever beoordeeld wordt.

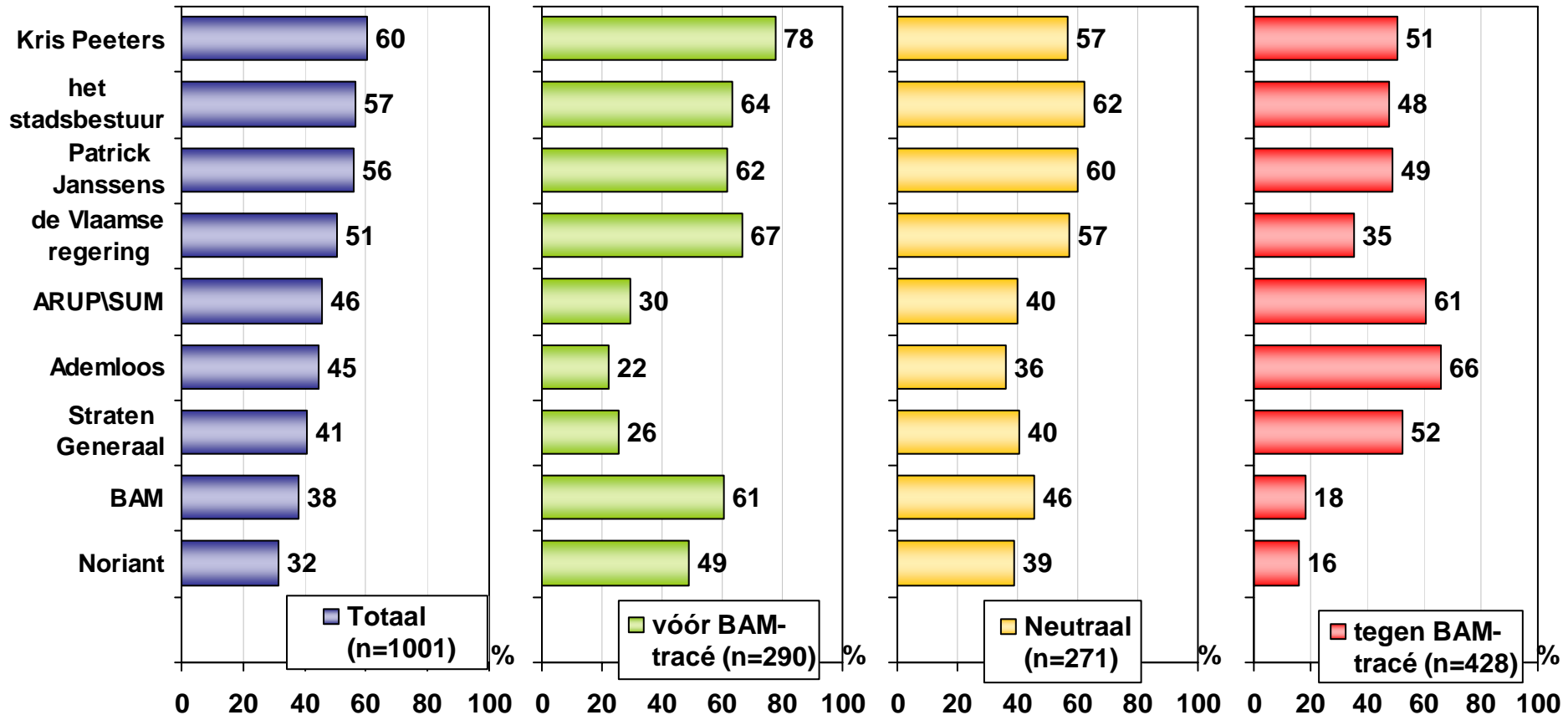
*In welke mate heeft u er vertrouwen in dat de volgende actoren meewerken aan een goede beslissing?*



Basis: Allen (n=1001)

# ARUP/SUM en de actiegroepen genieten erg veel vertrouwen bij de tegenstanders van het BAM-tracé. Voorstanders richten hun hoop op de Vlaamse regering. Kris Peeters geldt als een verzoener.

*In welke actoren heeft u VEEL vertrouwen dat deze actoren meewerken aan een goede beslissing?*



Thanks